

## **Zápis z jednání Školské rady při ZŠ a MŠ, Praha 3, nám. Jiřího z Lobkovic 22/121 ze dne 14.11.2019**

**Přítomni:** Mgr. Božena Brožová, Mgr. Hana Urbanová, Mgr. Hana Kubínová Bimková, Ing. Jan Kolář, Libuše Pohlová, Mgr. Barbora Dvořáková, Mgr. Jan Huňka, Šimon Ornest, Karel Vejvoda

**Omluveni:** 0

**Zahájení jednání:** 17:00

**Ukončení jednání:** 18:30

### **Program:**

1. Představení nových členů školské rady, kteří zastupují zřizovatele – Městskou část Praha 3
2. Projednání výroční zprávy školy za školní rok 2018/2019 a diskuse o vybraných oblastech činnosti školy ve školním roce 2019/2020
3. Schválení výroční zprávy školy za rok 2018/2019
4. Závěr jednání

### **Průběh jednání:**

#### **1. Představení nových členů školské rady, kteří zastupují zřizovatele – Městskou část Praha 3**

Jednání školské rady vedl její předseda Ing. Jan Kolář, psaním zápisu z jednání byla pověřena paní Mgr. B. Dvořáková.

Na úvod se představili noví členové školské rady, kteří byli jmenováni za zřizovatele: pan Šimon Ornest (STAN), pan Mgr. Jan Huňka (Zelení) a pan Karel Vejvoda (TOP 09). Krátce se představili rovněž další členové rady, kteří ve své činnosti pokračují jako zástupci rodičů a pedagogů na základě svého zvolení.

Paní Mgr. Brožová sdělila radě, že ředitelka školy paní Mgr. Naděžda Hřebíková, která se jinak jednání školské rady obvykle účastní jako host, se tentokrát z jednání omlouvá ze zdravotních důvodů. Dotazy členů rady k činnosti školy zodpoví zástupkyně ředitelky B. Brožová, nebo je předá ředitelce školy, ta na ně členům rady odpoví buď písemně (e-mailem), nebo osobně při dalším jednání.

## 2. Projednání výroční zprávy školy za školní rok 2018/2019 a diskuse o vybraných oblastech činnosti školy ve školním roce 2019/2020

- 1) Členové rady se s výroční zprávou školy seznámili předem, byla jim zaslána jako příloha pozvánky na zasedání. K výroční zprávě nevznegli žádné připomínky, jen paní Mgr. B. Dvořáková přednesla návrh, aby byla v příští výroční zprávě upravena tabulka, v níž jsou uvedeny výsledky přijímacího řízení na střední školy. V tabulce jsou zapsány počty přijatých žáků odděleně na obory zakončené maturitní zkouškou, odděleně na obory zakončené závěrečnou zkouškou, maturitní obory jsou pak dále rozděleny podle typu škol – gymnázia, obchodní akademie, zdravotní školy, průmyslové školy a ostatní. **Paní Mgr. Dvořáková** navrhla, aby položka ostatní byla rozepsána tak, že budou uvedeny jednotlivé konkrétní obory. Tento údaj vnímá jako důležitý a počet žáků v položce ostatní podle ní není zanedbatelný. Proběhla diskuse o tom, zda by byl takový údaj užitečný. Paní B. Brožová uvedla, že nejde o údaj, který by jako součást výroční zprávy stanovovala příslušná vyhláška, škola ve výroční zprávě uvádí řadu informací nad rámec svých povinností. V diskusi dále zaznělo z řad členů rady jmenovaných za zřizovatele, že by bylo vhodné, aby detailnější údaje o výsledcích přijímacího řízení na střední školy zveřejnily všechny školy zřizované městskou částí, je to tedy spíše otázka pro Komisi pro výchovu a vzdělávání (KVV) Prahy 3, zda bude tuto kategorii chtít po všech školách Prahy 3 dále specifikovat. Pan **Mgr. J. Huňka** předá tento návrh své kolegyni Rebece Vadasové, která je členkou KVV.

Následovalo hlasování o tom, zda školská rada bude v dalších výročních zprávách požadovat rozepsání kategorie ostatní v přehledu žáků přijatých na maturitní obory.

Výsledky hlasování:

Ano – 2

Ne – 6

Zdrželo se – 1

Návrh nebyl přijat. Tato kategorie tedy zůstává na příští školní rok beze změny.

- 2) Členové rady projevili zájem o to, jak škola pracuje ve školním roce 2019/2020 v některých oblastech, kterým se výroční zpráva věnuje. Dalším probíraným tématem tak byl **zvyšující se počet žáků-cizinců i dalších žáků s odlišným mateřským jazykem ve škole**. V loňském roce navštěvovalo školu celkem 59 dětí, cizích státních příslušníků. Členy rady zajímalo především to, jak škola řeší problémy s nedostatečnou znalostí českého jazyka. Paní Mgr. B. Brožová uvedla, že škola řeší péči o každého takového žáka individuálně, využívá zejména různá podpurná opatření (plán pedagogické podpory, individuální vzdělávací plán, pedagogické intervence – doučování, asistent pedagoga), **při nastavování těchto podpurných opatření spolupracuje podle potřeby s Pedagogicko-psychologickou poradnou pro Prahu 3 a 9**. Děti s odlišným mateřským jazykem jsou také žáky přípravného ročníku, což jim pomáhá zvládnout lépe zahájení vzdělávání. Od tohoto školního roku má škola dvě přípravné třídy, na každém pracovišti jednu.

V minulém školním roce i v předchozích letech měli také žáci školy možnost docházet zdarma do **kroužku češtiny pro žáky s odlišným mateřským jazykem** (financování v rámci projektu MČ Praha 3), v tomto školním roce kroužek nepokračuje – dosavadní vyučující B. Brožová ze zdravotních důvodů omezila práci nad svůj úvazek, další vyučující českého jazyka o tuto činnost

neměly zájem. **Škola také preferuje jiné formy podpory – několik vyučujících vede v rámci pedagogických intervencí malé homogenní skupiny žáků, což je mnohem efektivnější než velká skupina žáků různého věku a úrovně znalostí.** Škola dále doporučuje rodičům těchto žáků využívat podporu neziskových organizací, dobré zkušenosti má zejména s **Centrem demokratického vzdělávání**, které nabízí zdarma kurzy češtiny (i pro dospělé), doučování dětí a další podpůrné aktivity. Na dotaz paní Mgr. B. Brožová odpověděla, že externího lektora na výuku žáků-cizinců škola nehledala. Vysvětlila také, proč kroužek doučování fungoval jen na pracovišti Lobkovicovo – v minulosti škola zkoušela otevřít kroužek i na pracovišti Perunova, ovšem nepodařilo se ho naplnit, nakonec musel být doplněn žáky z pracoviště Lobkovicovo.

**Škola považuje za zásadní mít možnost umístit žáka s odlišným mateřským jazykem, který má minimální znalost češtiny, do počátečního intenzivního kursu českého jazyka.** V uplynulém roce se podařilo do tohoto kursu, který v ZŠ Marjánka zřizuje hl. m. Praha, umístit jen jednu žákyni, kapacita je omezená a na volné místo se dlouho čeká. **V letošním školním roce je situace mnohem lepší, protože úvodní kurs češtiny probíhá z iniciativy ředitelů základních škol a s podporou městské části od září na naší městské části, organizace se ujala ZŠ Chelčického.** Do kursu tak nastoupilo již několik žáků, další budou nastupovat postupně v průběhu školního roku.

Pan Mgr. J. Huňka vznesl dotaz, jakou podporu škola poskytuje rodičům žáků-cizinců. Paní Mgr. B. Brožová odpověděla, že podpora rodičům je poskytována především v rámci poradenských služeb, škola poskytuje rodičům také kontakty na další podpůrné organizace a poradenská zařízení, individuálně s rodiči každého žáka také řeší nastavení optimální vzdělávací cesty apod. **Další dotazy členů rady se týkaly komunikace s rodiči, kteří neovládají český jazyk.** V odpovědi paní Mgr. B. Brožová uvedla, že pokud někteří rodiče nejsou schopni komunikovat v češtině, přicházejí často na jednání se svým tlumočníkem či blízkou osobou, která s komunikací pomáhá. Dále škola využívá toho, že s mnoha rodiči lze komunikovat anglicky nebo rusky, v tom případě s komunikací pomáhají pedagogové, kteří vyučují ve škole cizí jazyky. Pokud by nebylo možné využít ani jednu z těchto možností, obrátila by se škola na některou z neziskových organizací, které tlumočení v těchto případech nabízejí, dosud bylo třeba k tomuto přistoupit jen ojediněle. S velkou částí rodičů žáků-cizinců lze komunikovat v češtině, neboť jazyk ovládají. **Paní Mgr. B. Dvořákovou** jako představitelku rodičovského spolku na pracovišti Perunova zajímalo, jakou formou nejlépe oslovit tuto skupinu rodičů a představit jim činnost spolku. Paní Mgr. B. Brožová jí doporučila připravit písemnou informaci s jasnými a stručnými formulacemi.

- 3) Dalším tématem diskuse byla **prevence vyhoření a podpora duševního zdraví pedagogů vůbec.** Zástupci pedagogů uvedli, že v minulosti probíhaly ve škole dlouhodobě supervize, které vedl supervizor z **Centra sociálních služeb Praha – Pražského centra primární prevence.** Mezi pedagogy pak nebyl o pokračování projektu zájem, mají však možnost individuálně vyhledat supervize, které nabízejí školská poradenská zařízení (pedagogicko-psychologické poradny a střediska výchovné péče). V rámci Šablon také škola zajistila pro pedagogy program z této oblasti, v minulém školním roce byl realizován v mateřské škole, v tomto školním roce je připraven pro pedagogy základní školy včetně vychovatelek. Paní Mgr. B. Brožová také upozornila na vysokou finanční náročnost podobných programů, škola například měla zájem o preventivní program, ovšem cena pro 20 účastníků (pedagogů je přitom ve škole více) za dvoudenní program byla 60 000,- Kč. **Pan Mgr. J. Huňka** nabídl, že zjistí, zda by na prevenci vyhoření a podporu duševního zdraví nemohla přispět městská část, dále nabídl, že vypracuje pro potřeby pedagogů přehled odkazů na organizace, které se tímto tématem zabývají.

- 4) **Členové rady dále projevili zájem o činnost školního parlamentu.** Výroční zpráva obsahuje informace o činnosti parlamentu v minulém školním roce, parlament samostatně připravil akce pro žáky školy, kromě toho mají žáci také možnost prostřednictvím svých zástupců v parlamentu vznášet dotazy a požadavky na vedení školy a projevovat svou iniciativu. V tomto školním roce zkoušejí pedagožky, které mají nad parlamentem patronát, další možnosti, jak zvýšit aktivitu dětí v této oblasti, děti přišly s několika iniciativami, více však o činnosti v tomto školním roce zatím nelze říci, rada se však k tématu může vrátit na dalším jednání. **Pan Šimon Ornest** by rád žáky v této činnosti podpořil například propagací jejich činnosti na Facebooku Prahy 3, nabídl proto pedagogům, ať se na něj obrátí v případě, že by nějakou zajímavou akcí chtěli sdílet s veřejností.
- 5) **Posledním bodem diskuze bylo, zda by se škola měla zapojit do projektu Škola otevřená rodičům a projít certifikací značky Rodiče vítáni.** S tímto návrhem přišel pan Mgr. Jan Huňka. Mateřská škola Perunova již tuto značku vlastní. Zde nepanovala jednoznačná shoda mezi členy školské rady, zda je pro školu přínosné o tuto certifikaci usilovat. Členové rady upozorňovali zejména na to, aby nebyla snížena bezpečnost školy, a také na skutečnost, že ředitel školy je za bezpečnost zodpovědný, není tedy vhodné ho nutit ke krokům, které by bezpečnost mohly ohrozit. **Pan Mgr. J. Huňka** uvedl, že podle jeho názoru by mohla zapojení škol do tohoto projektu podpořit městská část jako zřizovatel. Na Praze 3 zatím není žádná základní škola, která by tento certifikát měla.

Vzhledem k tomu, že pro jednání rady nebyly připraveny žádné podklady k tomuto projektu a nikdo z přítomných nemohl ostatním členům předat relevantní informace, shodli se členové rady na tom, že je třeba vrátit se k tématu na příštím jednání, a to po prostudování konkrétních informací.

### 3. Schválení výroční zprávy školy za rok 2018/2019

Výsledky hlasování o výroční zprávě za rok 2018/2019:

pro – 9

proti – 0

zdržel se – 0

Školská rada jednomyslně a bez připomínek schválila výroční zprávu školy za rok 2018/2019.

### 4. Závěr jednání

Členové rady zastupující zřizovatele znovu připomněli, že jsou připraveni pomoci škole při řešení konkrétních problémů – pan K. Vejvoda při řešení problémů s dopravou v okolí školy, pan Š. Ornest

s propagací činnosti školy, pan Mgr. J. Huňka, kromě výše uvedeného, také nabídl pomoc v oblasti správního řízení.

Na příštím jednání se také školská rada vrátí k tématům, o nichž se diskutovalo, s tím, že bude možné zhodnotit zkušenosti s činností školy v následujícím období. Členové rady se seznámí s informacemi o projektu Rodiče vítáni, aby bylo možné pokračovat v diskusi na toto téma.

V Praze 18.11.2019

Zapsala: Barbora Dvořáková s podporou paní Boženy Brožové

Ověřila: Brožová Božena